

# 投稿規定

2019年3月1日

## 1. 投稿資格

- 1) 執筆者は、MoodleMoot 発表者とする。

## 2. 投稿区分

- 1) 査読付き論文 (refereed paper)  
査読者による査読を受ける論文
- 2) 査読なし論文 (non-refereed paper)  
査読を受けない論文

査読付き論文での掲載を希望したものの、査読者より査読なし論文への掲載を提案されることもある。

## 3. 倫理的配慮・著作権等

- 1) 著者の推奨に準じて、全ての著者は以下の条件に該当する者であることが求められる。
  - (1) 研究デザインの作成、データ収集またはデータの解析と解釈に実際に携わっていること、
  - (2) 論文の草稿の記述または批判的修正を加えていること、
  - (3) 出版される論文の最終稿を確認し了承していること、
- 2) 利益相反 特定団体との利益相反については、著者が責任をもってその旨を明示しなければならない。これは、企業、官公庁、NGO、学会の依頼による研究、費用負担・補助を受けた研究などを意味する。
- 3) 謝辞 謝辞は、本文末尾に示す。
- 4) 研究対象に対する倫理的配慮 個人を対象とする研究などにおいては、倫理・個人情報について適切な配慮がなされたことを明示しなくてはならない。
- 5) 著作権 掲載されるすべての論文等の著作権は本会に帰属する。論文等の著者は、すべての共著者から著作権の帰属について了解を得なければならない。著作権は論文等を本会で受け付けた時から本会に帰属する。査読などの結果、本誌が論文等を受理しない決定がなされたときは、その時点で本学会は著作権を放棄し、同時に著作権は自動的に著者に返還されるものとする。本会は、掲載される論文等の全体もしくは図表などの一部を本学会が認めたネットワーク媒体、その他の媒体で任意の言語で掲載、出版(電子出版を含む)することができる。

## 4. 執筆要項

- 1) 原稿は、新仮名遣い、口語体、常用漢字による日本語または英語で簡潔に執筆し、英語の場合は行間は2行(ダブルスペース)とする。「,」「。」を用いる。
- 2) 本文中、専門的な略語を使用する際は、初出時に 正式名を書き、それに続いて略語を括弧内に示す。
- 3) **テンプレートに従い論文を作成する。**
- 4) 引用文献は APA 第6版を用いる。

## 5. 査読要項

- 1) 査読付き論文が、査読の対象となる。
- 2) 論文採否決定の過程
  - (1) 査読付き論文については、編集担当が査読者 2 名を指名する。
  - (2) 査読者は 2 週間以内に査読を行う。4 週間を超えた場合、担当編集委員は、その査読者の判定を待たずに調整あるいは編集委員会での検討、もしくはもう 1 名の査読者を指名することができる。4 週までに査読結果を通知しなかった査読者の査読結果は考慮しない。
  - (3) 編集担当は、査読者の判定を参考に内容の調整・修正を著者に依頼する。2 名の査読者の判定が大きく異なる場合等、必要に応じて 3 人目の査読者を依頼する。再査読は 1 回までとし、総計 2 回の著者への調整・修正が行われた後は、編集担当で採否を決定する。それ以上の査読は実施しない。
  - (4) 2 名の査読者がともに不採用と判定した場合は、査読を中止する。
  - (5) 編集担当は、著者に内容の再調整・修正を依頼することができる。

## 8. 英文投稿規程

### Rules for Submissions

#### 1. Eligibility to Submit

- 1) Authors presented at MoodleMoot Japan.

#### 2. Submission Sections

- 1) 査読付き論文 (refereed paper)  
Papers that are subject to peer-review
- 2) 査読なし論文 (non-refereed paper)  
Papers that are not subject to peer-review

Papers submitted to the “refereed paper” section may be moved to the “non-refereed section” in accordance with the reviewers’ recommendation.

#### 5. Ethics and Copyright

- 1) ALL authors on each paper are expected to adhere to the following conditions:
  - (1) Were actually involved in the research design, data collection, data analysis, and interpretation of the results of the research.
  - (2) Were involved in the drafting and/or editing of the paper.
  - (3) Have checked and approve of the final submitted paper.
- 2) Conflicts of Interests Regarding conflicts of interests with specific groups, authors are responsible for clearly declaring any conflicts of interest. This refers to research requested by any companies, governmental offices, NGO’s, or academic associations as well as research where funding was acquired. Information regarding any conflicts of interest must be openly and clearly declared.
- 3) Acknowledgements are to be added to the end of the paper.
- 4) Ethical Considerations for Research Participants Regarding research that focuses on the study of individuals, appropriate measures must be taken regarding research ethics and personal information.

- 5) Copyright All rights related to articles published will be retained by MAJ. Authors must ensure that ALL authors on the papers are aware of the retention of copyright by MAJ. Copyright will be retained by MAJ starting from the time the submission is received. If a paper is not to be included for publication by MAJ, then from that time, the copyright of the article will be released by MAJ and will automatically be returned to the authors. MAJ will be free to reproduce, in part or in whole, any part of the submitted paper including images and graphs, through network media or other media for public dissemination.

#### 6. Author Guidelines

- 1) Manuscripts should be concisely written, in Japanese using the new kana orthography, modern Japanese, and using JOYO Kanji. Manuscripts in English should be double-spaced.
- 2) Within the text, if an acronym or initialization is used, it should be given in full-form on the first occurrence with the abbreviated form in parentheses.
- 3) **Adhere to the template when creating the manuscript.**
- 4) Citing Sources  
Manuscripts should be use APA 6th edition.

#### 7. Peer-review guidelines

- 1) Papers submitted to the “refereed” section are subject to peer-review.
- 2) Criteria for passing peer-review
  - (1) Two reviewers will be assigned by the editor to review each refereed paper.
  - (2) The reviewers will complete the peer-review within 2 weeks. In the case that a review takes longer than 4 weeks, the editors may review the paper without waiting for the review, or assign a new reviewer. Reviews submitted after 4 weeks will not be considered as part of the peer-review of that paper.
  - (3) The editor will convey the reviewers’ recommendations to the authors and request revisions. In the case that the two reviews have vastly conflicting content, a third reviewer may be assigned. Additional peer-review following revisions will be limited to once, making a total of 2 chances for the author to submit and revise papers before a final decision on the papers acceptance or decline will be made by the editor. There will be no further opportunities after the editor’s final decision.
  - (4) If both reviewers recommend that a paper be declined, the peer-review will be terminated.
  - (5) The editor also may request authors to make revisions to their papers.